

**Protokół nr II/2018  
z II sesji Rady Powiatu Rawickiego,  
która odbyła się w sali narad Starostwa Powiatowego w Rawiczu  
w dniu 13 grudnia 2018 r. o godz. 9.00.**

**W sesji udział wzięli:**

1. Wiesław Ceglarek
2. Aleksandra Ciąder – Hajnce
3. Ryszard Drozdowski
4. Katarzyna Frąckowiak
5. Jacek Gilewski
6. Marek Heinze
7. Maciej Jagodziński
8. Karol Junory
9. Krzysztof Kołeczko
10. Grażyna Kośmider
11. Paweł Matysiak
12. Jakub Moryson
13. Radosław Osiecki
14. Tadeusz Pawłowski
15. Roman Sidor
16. Adam Sperzyński
17. Szymon Węclaś

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady - otworzył obrady mówiąc: „*Otwieram II sesję Rady Powiatu Rawickiego*”. Po powitaniu radnych oraz gości uczestniczących w obradach stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co stanowi 94% ustawowego składu Rady, tym samym zostaje spełniony wymóg zawarty w § 13 ust. 3 pkt 1 Statutu Powiatu Rawickiego, Rada jest władna obradować i podejmować prawomocne uchwały. Następnie zapytał, czy radni wnoszą zastrzeżenia, co do trybu lub sposobu zwołania dzisiejszej sesji.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń, co do trybu i sposobu zwołania sesji.

Radni minutą ciszy uczcili ofiary stanu wojennego

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – powiedział, że porządek obrad dzisiejszej sesji Panowie radni otrzymali wraz z zaproszeniem.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I Sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Sprawozdanie Starosty Rawickiego z działalności Zarządu Powiatu Rawickiego w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Rawiczu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Domaradzice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/312/18 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Rawickiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie ustalenia nowego przebiegu dróg powiatowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/188/12 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Rawickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Rawicki, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Rawickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r., poz. 450 z późn. zm.) na rok 2019”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Rawickiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Rawickiego na lata 2018-2027.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Zakończenie.

### **3. Przyjęcie protokołu z I sesji.**

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z I sesji Rady Powiatu Rawickiego był wyłożony do publicznego wglądu w Starostwie Powiatowym. Nie wniesiono do niego poprawek lub uzupełnień. Następnie zapytał: „*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z II sesji?*”

**W głosowaniu uczestniczyło 16 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 16 radnych.**

Wyniki imienne:

#### **GŁOSY ZA (16)**

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

**GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0), nieobecna Grażyna Kośmider.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział: „*Stwierdzam, że Rada przyjęła protokół z I sesji*”.

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – zapytał, czy Państwo radni wnoszą interpelacje i zapytania.

**Tadeusz Pawłowski** – radny – powiedział, że porządek obrad nie został przegłosowany.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – odpowiedział, że porządek obrad ustala przewodniczący rady.

**Tadeusz Pawłowski** – radny – powiedział, że na Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju nie były omawiane skargi, w związku z powyższym nie wie jak głosować w punktach 7 i 8 porządku obrad.

**Izabela Sarnowska** – Sekretarz Powiatu – ustawodawca w ustawie o samorządzie powiatowym wprowadził novum tj. Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ta jest wyspecjalizowana w zajmowaniu się rozpatrywaniem skarg, wniosków i petycji. Wobec czego do porządku posiedzeń pozostałych komisji nie zostały wprowadzone skargi oraz petycja. Komisja pracowała i będzie rekomendować Wysokiej Radzie rozstrzygnięcie. Państwo Radni otrzymali projekty uchwał wraz z uzasadnieniem, które jest wynikiem prac Komisji. Odzwierciedla ono stan faktyczny i prawny. Od Państwa Radnych zależy jaki system pracy wypracuje. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wypracowaniu stanowiska może spotkać się z pozostałymi Komisjami celem przedstawienia wypracowanego stanowiska. W poprzednim stanie prawnym ustawa nie regulowała tej kwestii i Komisja Rewizyjna zajmowała się skargą, jeżeli Rada podjęła taką decyzję, bądź połączone komisje Rady.

**Tadeusz Pawłowski** – radny – nawet po rekomendacji radny aby miał świadomość nad czym głosuje będzie musiał zadać pytania. Pytanie, czy ma to robić na sesji, czy na komisji.

Na salę narad weszła radna, Pani Grażyna Kośmider, **a więc w posiedzeniu uczestniczyło 17 radnych, co stanowi 100% ustawowego składu Rady.**

**Izabela Sarnowska** – Sekretarz Powiatu – odpowiedziała, że nie ma tutaj naruszenia przepisów prawnych.

**Krzysztof Kołeczko** – radny – mieszkańcy Kubeczek, Łątki, Wydaw, Karolinek i Łaszczyna pytają o możliwości formalno-prawne:

- 1) do wykorzystania środków sołeckich lub osób fizycznych na nieruchomościach stanowiących drogi powiatowe przy drobnych inwestycjach nie wymagających pozwolenia na budowę np. utwardzanie przy przystankach, miejsca parkingowe itp.,
- 2) do współfinansowania inwestycji z gminami na nieruchomościach stanowiących drogi powiatowe np. budowa chodnika, oświetlenia itp.,

Sołectwa często występują z różnymi inicjatywami związanymi z polepszeniem infrastruktury i często otrzymują negatywną odpowiedź od swoich gmin, ponieważ droga przy której zamieszkują jest drogą powiatową a gminy nie są władne w podejmowaniu decyzji. Sołectwa posiadając budżet chcą współfinansować takie inwestycje lub wnieść swój wkład w postaci robocizny. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Grażyna Kośmider** – radna –

- 1) w związku z rozpoczęciem się sezonu grzewczego, zarówno Rawicz jak i wsie powiatu rawickiego spowite są dymem. Fakt ten niepokoi mieszkańców. Wobec powyższego proszę o podjęcie działań zmierzających do poprawy tego stanu. W budżecie powinno się zarezerwować środki na działania promujące dbanie o czyste powietrze poprzez różne konkursy i akcje o zasięgu powiatowym. Warto zachęcać gminy do montażu czujników smogu i zanieczyszczeń oraz dopłat do wymiany kotłów na niskoemisyjne.
- 2) W związku z wybudowaną ul. Łaszczyńską prosi o odpowiedź, czy zaplanowano również wykonanie oświetlenia tej ulicy. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – podziękował i przeszedł do punktu kolejnego porządku obrad.

#### **5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady - poprosił Pana Adama Sperzyńskiego - Starostę Rawickiego – o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

**Adam Sperzyński** – Starosta Rawicki – przedstawił sprawozdanie stanowiące załącznik nr 5 do protokołu.

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – podziękował i wobec nie wniesienia pytań do sprawozdania przeszedł do punktu kolejnego porządku obrad.

#### **6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały wraz z informacją Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Zgłoszono do niego wnioski. O ich przedstawienie poprosił Panią Grażynę Kośmider – Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Rolnictwa.

**Grażyna Kośmider** – radna, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Rolnictwa – powiedziała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 11 grudnia br. rozpatrując informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, wyraziła zaniepokojenie niekorzystnymi wskaźnikami dotyczącymi stanu powietrza na terenie powiatu rawickiego (zanieczyszczeń zakwalifikowanych do klasy C: pyłów PM 2,5 i PM10 oraz BaP), które mają bezpośredni wpływ na zdrowie mieszkańców. Członkowie Komisji zwrócili się z wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do poprawy jakości powietrza w powiecie rawickim.

Drugi wniosek: Na terenie powiatu rawickiego działa firma Metalika, która zajmuje się składowaniem odpadów. Zdaniem Komisji działalność firmy może stanowić zagrożenie dla stanu środowiska na terenie powiatu. Członkowie Komisji zwracają się z wnioskiem o sprawdzenie, czy firma nie zagraża bezpieczeństwu środowiska naturalnego i mieszkańców.

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – poprosił Panią Hannę Górkę-Czajka – Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu o omówienie informacji.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – powiedziała, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska przechodzi reorganizację i od 1 stycznia 2019 roku stanie się Inspekcją a część monitoringowa (badanie powietrza, gleby, wody) przejdzie pod Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska na swej stronie zamieścił aktualną informację o stanie powietrza. Jeżeli chodzi o monitoring wód powierzchniowych badana była Orla. Stwierdzono zły stan wód. Wpływ na taką ocenę ma przekroczenie choćby tylko jednego wskaźnika. Wszystkie cieki zapisane, jako jednolite części wód powierzchniowych były wizytowane i fotografowane przez Inspektorat. W kwestii wód podziemnych na posiedzeniu komisji radny pytał o studnie w Szkaradowie. Ujęcie w Szkaradowie badane było 4-krotnie. Azotany w ciągu roku były na poziomie od 98 do 115. W ostatnim roku na terenie powiatu rawickiego nie badano poziomu hałasu, prowadzono natomiast badanie pól elektromagnetycznych. Badania nie wykazały przekroczeń. W 2019

roku powiat rawicki został objęty na podstawie nowych przepisów, jako wody wrażliwe na azotany pochodzenia rolniczego.

**Adam Sperzyński** – Starosta Rawicki – czy w działalności WIOŚ na terenie subregionu leszczyńskiego zostały stwierdzone nielegalne składowiska odpadów, czy taki monitoring jest prowadzony, czy pojawiały się sygnały od mieszkańców.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – pojawiały się sygnały i przy sprawach interwencyjnych okazywało się, że dana osoba miała pozwolenie na odbiór określonych odpadów ale poszerzała asortyment. WIOŚ bada takie odpady, czy są zgodne z wydanym pozwoleniem.

**Adam Sperzyński** – Starosta Rawicki – gdzie na terenie subregionu leszczyńskiego są największe składowiska odpadów tworzyw sztucznych. W mediach w ostatnim czasie dużo się mówiło o dziwnych pożarach tych substancji.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – wyjaśniła, że zagrożenie jest ale często ze strony zakładu przetwórczego. W Czempiniu była fabryczka, która miała nagromadzone plastiki do przetworzenia ale pojawił się pożar. W takich przypadkach pożar jest zdarzeniem losowym, które nie podlega normom.

**Radosław Osiecki** – radny – jeżeli chodzi o dostęp osób trzecich, czy jest monitorowane ogrodzenie składowisk oraz czy jest monitorowane zwalczanie gryzoni na składowiskach. Pojawiają się sygnały, że na terenie Rawicza jest ich spora ilość.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – podczas kontroli sprawdzamy, czy teren jest ogrodzony i monitorowany. Natomiast w kwestii gryzoni zadziałać musi Stacja Epidemiologiczna. W jednej z miejscowości powiatu śremskiego z uwagi na plagę karaluchów i szczurów tamtejsza Stacja Epidemiologiczna przeprowadziła deratyzację.

**Adam Sperzyński** – Starosta Rawicki – na terenie Gminy Jutrosin po dawnej mieszalni pasz pojawi się zakład przetwarzający odpady. Czy Inspekcji znany jest temat.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – nie zna tematu ale WIOŚ udzieli pisemnej odpowiedzi.

**Krzysztof Kołeczko** – radny – badania poziomu hałasu prowadzone są z urzędu, czy na wniosek.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – monitoring hałasu dróg prowadzony jest przez GDDKiA, natomiast WIOŚ prowadzi monitoring w stosunku do mieszkańców. W wyznaczonych punktach badanie prowadzone jest przez 24 godziny. Jeżeli zakład powoduje uciążliwość hałasową, można ten fakt zgłosić do Inspektoratu.

**Grażyna Kośmider** – radna – jak wyglądają kontrole powietrza, jeśli chodzi o interwencje dotyczące np. spalania śmieci.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – WIOŚ kontroluje tylko zakłady, jeżeli chodzi o mieszkańców reagować muszą służby gminne lub policja. W zakładach sprawdzana jest zawartość pieca, pobierane są próbki.

**Karol Junory** – radny – czy w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą kontrole zapowiadane są z wyprzedzeniem. Jeżeli tak, to w jakim czasie.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – kontrole planowe zapowiadane są 14 dni wcześniej, natomiast na kontrole interwencyjne przyjeżdżamy w ciągu 3 dni. W sprawach trudnych kontrole odbywają się przy udziale policji.

**Aleksandra Ciąder - Hajnce** – radna – jeżeli chodzi o zakład produkcyjny, kto może zgłosić taki wniosek oraz czy zgłasza się go do bezpośrednio do WIOŚ.

**Hanna Górka-Czajka** - Głównego Specjalistę Wydziału Monitoringu Środowiskowego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – wniosek składa się do WIOŚ w Lesznie lub do Poznania. Informacja taka nie może być anonimowa.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania a wobec ich nie wniesienia poprosił Panią Magdalenę Binkowską - Zarembę – Inspektora Wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska o odczytanie projektu uchwały.

**Magdalena Binkowska-Zaremba** – Inspektor Wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska – odczytała projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – zapytał, czy są uwagi do projektu a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały  
Nr II/15/18**

*w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie  
środowiska na obszarze województwa  
było 17 radnych  
uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0)

**7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Rawiczu.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że w dniu 13 lipca 2018 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Rawickiego wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 lipca 2018 r. przekazujące skargę Pana Tadeusza Kordasa zamieszkałego w miejscowości Dubin 67, dotyczącą zalewania nieruchomości skarżącego po modernizacji instalacji burzowej na drodze powiatowej nr 5494P, celem rozpatrzenia. Została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosił Panią Aleksandrę Ciąder-Hajnce – Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – o zabranie głosu.

**Aleksandra Ciąder-Hajnce** – radna, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, że w dniu 13 lipca 2018 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Rawickiego wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 lipca 2018 r. znak IR-VI.1411.1.2018.5

przekazując skargę Pana Tadeusza Kordasa zamieszkałego w miejscowości Dubin 67, dotyczącą zalewania nieruchomości skarżącego po modernizacji instalacji burzowej na drodze powiatowej nr 5494P, celem rozpatrzenia. Z treści skargi Pana Tadeusza Kordasa wynika, że podczas przebudowy drogi powiatowej nr 5494P doszło do zmiany stosunków wodnych na gruntach położonych przy ww. drodze w miejscowości Dubin. Po dokonaniu analizy treści skargi Pana Tadeusza Kordasa stwierdzono, że pismo zawiera wniosek dotyczący problemu zalewania nieruchomości skarżącego przez wody opadowe spływające z nieruchomości sąsiednich.

W związku z tym, na podstawie art. 233 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) skargę Pana Tadeusza Kordasa potraktowano jako wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie zmiany stosunków wodnych na gruncie na podstawie art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.). Organem właściwym do rozpatrzenia sprawy jest na podstawie art. 234 ust. 3 ustawy Prawo wodne Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin.

Rada Powiatu Rawickiego uchwałą Nr XLIV/350/18 z dnia 20 września 2018 r. przekazała skargę Burmistrzowi Miasta i Gminy Jutrosin.

W piśmie z dnia 29 października 2018 r. znak Or.1511.1.2018 Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin przedstawił stanowisko w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia sprawy, co uzasadnił tym, że jego zdaniem nie ma podstaw prawnych do załatwienia sprawy na podstawie art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Uznał za w pełni uzasadniony pogląd Wojewody Wielkopolskiego, że skarga Pana Tadeusza Kordasa zamieszkałego w miejscowości Dubin 67, dotyczy zalewania nieruchomości skarżącego po modernizacji instalacji kanalizacji burzowej na drodze powiatowej nr 5494P przeprowadzonej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Rawiczu. Zdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, organem do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządca drogi - w tym przypadku Zarząd Powiatu Rawickiego.

Po ponowny przeanalizowaniu sprawy Przewodniczący Rady Powiatu Rawickiego przekazał skargę Pana Tadeusza Kordasa do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i przedstawienia stanowiska Komisji Radzie Powiatu Rawickiego. W dniu 10 grudnia 2018 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie. Po wysłuchaniu Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg i zapoznaniu się z dokumentacją projektową dotyczącą modernizacji kanalizacji deszczowej na drodze powiatowej nr 5494P, materiałem zdjęciowym oraz pozwoleniem wodnoprawnym Nr OS.6223-11/09 z dnia 14.10.2009 r. przedstawiła Radzie Powiatu stanowisko w sprawie.

W skardze Pan Tadeusz Kordas stwierdził, że jego posesja jest zalewana wodą spływająca z drogi powiatowej nr 5494P. Zdaniem Pana Tadeusza Kordasa przyczyną zalewania jego nieruchomości przez wody opadowe spływające z drogi powiatowej jest zasypanie przepustów pod drogą powiatową podczas przebudowy drogi.

Z wyjaśnień złożonych przez Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Rawiczu wynika, że przebudowana w 2010 roku, zgodnie ze sztuką budowlaną, kanalizacja deszczowa została wykonana w ramach modernizacji drogi powiatowej 5494P Jutrosin – Dubin na podstawie zgód i zezwoleń, zarówno pod względem przebudowy drogi – pozwolenie Nr AB.7358-241/07 z 2007 r., jak i na podstawie pozwolenia wodnoprawnego Nr OS.6223-11/09 z 2009 r.

Zdaniem Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Rawiczu powodem zalewania nieruchomości Pana Tadeusza Kordasa nie jest woda spływająca z drogi powiatowej, pochodząca z opadów atmosferycznych a woda spływająca na drogę powiatową nr 5494P z łąk i pól uprawnych. Spływ wód powierzchniowych na ww. drogę powiatową spowodowany jest to brakiem prawidłowej melioracji łąk i pól uprawnych oraz brakiem kanalizacji deszczowej ogólnospławnej, do której powinny być podłączone okoliczne nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi, z których woda, pomimo zakazów wynikających z ustawy o drogach publicznych, kierowana jest na drogę. Zakaz odprowadzania wód na drogę publiczną wynika z art. 39 ust. 1 pkt 9 ustawy o drogach publicznych, który stanowi "Zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać

bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zabrania się: odprowadzania wody i ścieków z urządzeń melioracyjnych, gospodarskich lub zakładowych do rowów przydrożnych lub na jezdnię drogi."

Z ustaleń dokonanych przez Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Rawiczu oraz z załączonej dokumentacji zdjęciowej, przesłanej przez Pana Tadeusza Kordasa, wynika, że w czasie nadmiernych, ulewnych opadów deszczu posesja nr 67 i okoliczne są zalewane, droga powiatowa również.

Istniejąca w drodze kanalizacja deszczowa spełnia swoje zadanie i jest drożna, prawidłowo utrzymana i konserwowana w ramach bieżącego utrzymania dróg. Nie jest to kanalizacja ogólnospławna i służy tylko i wyłącznie do odprowadzenia wody z pasa drogowego, która pochodzi z opadów atmosferycznych. Przepusty pod drogą powiatową nr 5490P na odcinku przebudowy drogi zostały przebudowane. Zamontowano nowe rury i ścianki przepustów. Przepusty pod drogą powiatową nr 5490P są w dobrym stanie technicznym i należyście utrzymane. Żaden z przepustów odprowadzających wody opadowe i wody z spływające z pól, nie zostały zasypane. Zasypany został jedynie przepust odprowadzający wody technologiczne ze zlikwidowanej gorzelnii w Dubinie.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że zalewanie posesji nr 67 w miejscowości Dubin nie jest spowodowane działalnością Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Rawiczu. Zalewanie posesji skarżącego spowodowane jest brakiem melioracji gruntów rolnych i brakiem kanalizacji ogólnospławnej.

Melioracje gruntów rolnych i budowa kanalizacji ogólnospławnej nie należą do zadań Powiatu Rawickiego. W świetle dokonanych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Z uwagi na brak potwierdzenia zarzutów podniesionych w skardze, Rada Powiatu Rawickiego uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), Rada Powiatu Rawickiego informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Powiatu Rawickiego może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest uzasadnione.

**Jacek Gilewski** – radny – zapytał, czy po modernizacji drogi posesje będą zalewane, ponieważ w uzasadnieniu są pewne niedociągnięcia i uproszczenia. Nie dotyczy to tylko i wyłącznie skarżącego ale także sąsiadów. Przed przebudową drogi posesja nie była zalewana, po roku 2010, kiedy przebudowano drogę problem zalewania posesji się pojawił. W uzasadnieniu mówi się o przepustach a nic o ich drożności. Mieszkańcy sygnalizują, że ich drożność jest mniejsza. Obawiają się, że przy kolejnych ulewach kwestia zalania może się powtórzyć. Zapytał Kierownika PZD, czy może zagwarantować mieszkańcom, że po wykonaniu prac po 2010 roku, ich posesje nie będą zalewane.

**Henryk Lipowczyk** – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg – odpowiedział, że nie może dać takiego zapewnienia. Potężne ulewy, jakie przeszły nad Dubinem spowodowały dwukrotne zalanie posesji. Co roku czyszczone są rowy a dodatkowo wykonano kratki ściekowe. Pod drogą jest przepust, który sprowadza wody z Gospodarstwa Rolnego oraz dalszej części Dubina. Przepust pod kratką jest skanalizowany i znajduje się pod posesją skarżącego. Rury położone są na terenie prywatnym i PZD nie może nic tam robić. W dalszej części drogi zjazdy na pola znajdują się na terenach prywatnych. Burmistrz Jutrosina, Pan Zbigniew Koszarek zobowiązał się je naprawić i wymienić rury. Do tej pory nie zostało to zrobione. Pozostałe przepusty na odebranie wód opadowych z pasa drogowego wykonano zgodnie z pozwoleniem wodno-prawnym. Na drogę za szkołą wody spływają z pola. Po uzgodnieniu z dyrektorem Gospodarstwa Rolnego dodatkowo wykonano kratkę. Po przeciwległej stronie jest rów znajdujący się na terenie prywatnym. Nie pozwolono go nam oczyścić. Burmistrz Jutrosina

oraz mieszkańcy muszą włączyć się aby PZD mógł oczyścić rowy, których właścicielami są mieszkańcy Dubina.

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania a wobec ich nie wniesienia poprosił Panią Aleksandrę Ciąder-Hajnca - Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie projektu uchwały.

**Aleksandra Ciąder-Hajnca** – radna, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – odczytała projekt uchwały.

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – zapytał, czy są uwagi do projektu a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały  
Nr II/16/18**

*w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego  
Zarządu Dróg w Rawiczu*

**było 14 radnych, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu  
uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (14)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnca, Ryszard Drozdowski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węćlaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (1) Jacek Gilewski,

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (2) Katarzyna Frąckowiak, Tadeusz Pawłowski.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Domaradzice.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że w dniu 5 listopada br. do Rady Powiatu Rawickiego wpłynęła petycja mieszkańców wsi Domaradzice w sprawie ujęcia w budżecie Powiatu Rawickiego na rok 2019 środków finansowych na remont drogi powiatowej Domaradzice - Góreczki Wielkie. Została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. O zabranie głosu poprosił Przewodniczącą Komisji, Panią Aleksandrę Ciąder-Hajnca.

**Aleksandra Ciąder-Hajnca** – radna, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, że pismem z dnia 02 listopada 2018 r. mieszkańcy wsi Domaradzice - Sołtys i członkowie Rady Sołeckiej wnieśli do Rady Powiatu Rawickiego Petycję w sprawie ujęcia w budżecie Powiatu Rawickiego na rok 2019 środków finansowych na remont drogi powiatowej nr 5498P, na odcinku Domaradzice - Góreczki Wielkie. Autorzy Petycji uzasadnili potrzebę wykonania remontu ww. odcinka drogi złym stanem technicznym nawierzchni oraz krawężników i chodnika. Podnieśli, że Gmina Jutrosin przeprowadziła remont odcinka tej drogi w miejscowości Domaradzice.

Rada Powiatu Rawickiego po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu Rawickiego w zakresie wprowadzenia do budżetu Powiatu Rawickiego na 2019 r. wydatków na sfinansowanie inwestycji, polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 5498P na odcinku Domaradzice - Góreczki Wielkie stwierdza, że nie możliwości wprowadzenia takiego wydatku do budżetu Powiatu na 2019 rok.

Realizacja takiej inwestycji wymaga przygotowania dokumentacji technicznej wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i pozwoleniami oraz kosztorysu. Dopiero po uzyskaniu tych dokumentów można przystąpić do realizacji zadania inwestycyjnego. Wprowadzenie tego zadania inwestycyjnego do budżetu Powiatu będzie możliwe najwcześniej w 2020 r.

w zakresie sfinansowania wykonania niezbędnej dokumentacji technicznej, pod warunkiem ujęcia takiego wydatku w projekcie budżetu na 2020 r. przez Zarząd Powiatu Rawickiego. Wówczas realizacja inwestycji będzie możliwa w latach następnych.

**Marek Heinze** – radny – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosowała aby w uzasadnieniu znalazł się zapis, aby Zarząd Powiatu podjął rozmowy z Gminą Jutrosin o współfinansowaniu zadania. Nie jest to zobowiązanie wobec Gminy Jutrosin tylko zobowiązanie Rady Powiatu do działania.

**Romuald Krzyżosiak** – Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin – sprawa ta była poruszana na zebraniu wiejskim. Ze strony wioski padła propozycja dostarczenia kruszywa na tą drogę. Stan drogi jest zły ale pilnej inwestycji wymaga droga przez wioskę. Gmina Jutrosin nie uchyla się i zaproponował Panu Staroście spotkanie w tej sprawie.

**Adam Sperzyński** – Starosta Rawicki – zapewnił, że spotka się z Panem Burmistrzem oraz mieszkańcami Domaradzic. Droga przez centrum miejscowości jest piękna asfaltowa. Przypomniał, że w tym roku blisko 100.000 zł przeznaczono na krawężniki i korektę kanalizacji deszczowej. Być może tłuczeń rozwiąże problem, bo jeżeli zaczniemy budować takie drogi to co powiedzieć mieszkańcom o drogach Słupia Kapitulna – Chojno, czy Chojno – Miejska Górka. Niewspółmierne jest porównanie natężenia na tych drogach oraz ich ważności. Powiat ma 250 km dróg a w zasobie posiada także drogi gruntowe.

**Izabela Sarnowska** – Sekretarz Powiatu – zaproponowała uzupełnienie uzasadnienia o zapis: „Rada Powiatu Rawickiego zobowiązuje Zarząd Powiatu Rawickiego o zwrócenie się do Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin z wnioskiem o współuczestniczenie w kosztach przedmiotowej inwestycji”. Jeżeli Rada wyrazi zgodę, zdanie to zostanie dopisane do uzupełnienia.

**Tadeusz Pawłowski** – radny – petycja nie była omawiana na posiedzeniach komisji. Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego zostało to zakwalifikowane jako petycja a mogło być wnioskiem do budżetu.

**Izabela Sarnowska** – Sekretarz Powiatu – mieszkańcy określili to mianem petycji i zakwalifikowaliśmy to także jako petycję. Została ona umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej i tak rozpoznawana.

**Tadeusz Pawłowski** – radny – powiedział, że nie każde pismo zatytułowane jako skarga, wniosek, czy petycja podlega takiemu zakwalifikowaniu.

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – wobec nie wniesienia dalszych pytań poprosił Panią Aleksandrę Ciąder-Hajnec - Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie projektu uchwały.

**Aleksandra Ciąder-Hajnec** – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – odczytała projekt uchwały.

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – zapytał, czy są uwagi do projektu a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały**

**Nr II/17/18**

*w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców wsi Domaradzice*

**było 16 radnych, 1 wstrzymał się od głosu**

**- uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Wyniki imienne:

#### GŁOSY ZA (16)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

#### GŁOSY PRZECIWNIE (0),

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (1) Katarzyna Frąckowiak.

### **9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/312/18 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Rawickiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 r.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do niego wniosków. Poprosił Panią Ewę Szczepaniak – Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Ewa Szczepaniak** – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – powiedziała, że zmiana w podziale środków finansowych PFRON wynika ze zmiany uwzględniającej stopień realizacji zadań bieżących w ramach przyjętego budżetu. W 2018 roku dysponujemy kwotą 1.685.760 zł. Zwalniamy 2.600 zł z wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy oraz 277 zł z dofinansowania likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych. Środki w łącznej wysokości 2.877 zł proponujemy przenieść na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Następnie odczytała projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował i zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

#### **W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały Nr II/18/18**

*w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/312/18 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 29 marca 2018 r.  
w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu  
Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazanych Powiatowi Rawickiemu na realizację  
zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 r.*

**było 17 radnych**

*- uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

#### Wyniki imienne:

#### GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

#### GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0)

Prowadzący obrady zarządził przerwę od godz. 10.35 do 10.50.

Po wznowieniu obrad wszyscy radni byli obecni.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia nowego przebiegu dróg powiatowych**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do niego wniosków. Poprosił Pana Henryka Lipowczyka – Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg - o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Henryk Lipowczyk** – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg – powiedział, że w związku z wybudowaniem drogi S5 nastąpiły zmiany kategorii dróg. Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ustalenie przebiegu dróg powiatowych następuje po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin, na obszarze, których przebiega droga. Nowe przebiegi istniejących dróg powiatowych znajdują się na terenie powiatu rawickiego i przebiegają przez gminy: Bojanowo, Jutrosin, Miejska Górka, Pakosław i Rawicz. Nowy przebieg dróg powiatowych na terenie powiatu rawickiego obowiązywać będzie od dnia 1 stycznia 2019 roku. Następnie odczytał projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował i zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

### **W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały Nr II/19/18**

*w sprawie ustalenia nowego przebiegu dróg powiatowych*

**było 16 radnych, 1 przeciw**

*- uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Wyniki imienne:

#### GŁOSY ZA (16)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (1) Jacek Gilewski.

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0)

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/188/12 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Rawickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Rawicki, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do niego wniosków. Poprosił Pana Henryka Lipowczyka – Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg - o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Henryk Lipowczyk** – Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg – powiedział, że do przystanków znajdujących się na terenie Powiatu Rawickiego dopisano przystanki przy drodze: Nr 5491P w m. Sowy, Nr 5501P od Wały Księcia Poniatowskiego w Rawiczu do m. Dębno Polskie (dodatkowy przystanek autobusowy na ul. Władysława IV skrzyżowanie z ul. Miodową oraz początek Dębna Polskiego), Nr 4910P Rawicz Sierakowo. Następnie odczytał projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował i zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego sprawozdania i projektu uchwały a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały  
Nr II/20/18**

*w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/188/12 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Rawickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Rawicki, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków*

**było 17 radnych**

- uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0)

**12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do niego wniosków. Poprosił Pana Tadeusza Fenglera – Naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg - o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Tadeusz Fengler** – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg – powiedział, że Rada Powiatu ma obowiązek ustalenia w drodze uchwały wysokości opłat za usunięcie i parkowanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów, które obowiązany jest pokryć właściciel pojazdu w przypadku gdy odstąpiono od usunięcia pojazdu. Minister Finansów w Monitorze Polskim ustala stawki opłat i kosztów. Nie mogą one być wyższe od maksymalnych stawek określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów. Opłaty te stanowią dochód własny powiatu. Stawki opłat mają rekompensować wydatki powiatu na realizację zadań w omawianym zakresie. Następnie odczytał projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował i zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały  
Nr II/21/18**

*w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.*

**było 17 radnych**

- uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna

Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węćłaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJACE (0)

**13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Rawickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r., poz. 450 z późn. zm.) na rok 2019”.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały wraz z programem Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do niego wniosków. Poprosił Pana Adama Waresiaka - Głównego specjalistę Wydziału Oświaty, Promocji i Rozwoju - o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Adam Waresiak** - Główny specjalista Wydziału Oświaty, Promocji i Rozwoju – powiedział, że Program współpracy jest podstawowym dokumentem określającym zakres współpracy Powiatu Rawickiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, o których mówi ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W dokumencie podstawowym opisano ogólne zasady, wyznaczono sfery zadań zaproponowanych do współpracy przez Zarząd Powiatu i Pana Starostę. Projekt Programu został przedłożony Powiatowej Radzie Działalności Pożytku Publicznego (PRDPP), poddano go konsultacjom społecznym, zamieszczono na BIP oraz przesłano do podmiotów, z którymi na co dzień Powiat Rawicki współpracuje. Po przeprowadzonych konsultacjach społecznych ponownie przedłożono go PRDPP celem zaopiniowania. Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego wydała opinię pozytywną. Dokument w tym kształcie został przedłożony Zarządowi Powiatu celem zaopiniowania i przyjęcia. Następnie odczytał projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował i zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały a wobec ich nie wniesienia przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały**

**Nr II/22/18**

*w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Rawickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r., poz. 450 z późn. zm.) na rok 2019”*

**było 17 radnych**

**- uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węćłaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJACE (0)

**14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Rawickiego.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do

niego wniosków. Poprosił Panią Izabelę Sarnowską – Sekretarza Powiatu - o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Izabela Sarnowska** – Sekretarz Powiatu – powiedziała, że projekt uchwały przewiduje następujące składniki wynagrodzenia miesięcznego brutto dla Pana Adama Sperzyńskiego Starosty Rawickiego:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości - 4.700,00 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w wysokości - 1.900,00 zł,
- 3) dodatek stażowy w wysokości 16% wynagrodzenia zasadniczego - 752,00 zł,
- 4) dodatek specjalny (40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego) w wysokości - 2.640,00 zł.

Mając na uwadze powyższe regulacje proponuje się wynagrodzenie dla Starosty Rawickiego w wysokości 9.992 zł brutto miesięcznie. Następnie odczytała projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował a wobec nie wniesienia pytań przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały  
Nr II/23/18**

*w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Rawickiego  
było 16 radnych, 1 wstrzymał się od głosu  
- uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (16)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0),

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (1) Adam Sperzyński.

**15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Rawickiego na lata 2018-2027.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do niego wniosków. Poprosił Panią Barbarę Noga – Skarbnika Powiatu – o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Barbara Noga** – Skarbnik Powiatu – powiedziała, że w 2018 roku:

- dochody ogółem zwiększono o 412.916,63 zł, w tym bieżące o 412.360,63 zł oraz majątkowe o 556 zł,
- wydatki ogółem zwiększono o 412.916,63 zł, w tym bieżące o 416.354,63 zł oraz umniejszono majątkowe o 3.438 zł.

W 2019 roku umniejszono wydatki bieżące o 15.499,35 zł, zwiększono wydatki majątkowe o 15.499,35 zł.

W 2020 roku umniejszono wydatki bieżące o 938.921,36 zł, zwiększono wydatki majątkowe o 938.921,36 zł.

W wykazie przedsięwzięć w poz. 1.3 wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe wprowadzono nowe przedsięwzięcie:

„Budowa infrastruktury rowerowej jako alternatywny sposób komunikacji w ramach realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na obszarze powiatu rawickiego” zadanie realizowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Rawiczu w latach 2016-2020:

- limit 2018 - 0,00 zł,
- limit 2019 – 15 499,35 zł,
- limit 2020 – 938 921,36 zł.

Łączne nakłady finansowe zaplanowano w wysokości 1 345 284,51 zł.

W roku 2019 zaplanowano wykup gruntów, natomiast budowa infrastruktury jest przewidziana na 2020 rok. W 2016 r. Powiat Rawicki poniósł koszty związane z dokumentacją, w których partycypowały Gmina Rawicz i Gmina Pakosław. Wartość zadania zostanie zwiększona i przeniesiona do zadań współfinansowanych ze środków unijnych po podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim w Poznaniu. Do podpisania umowy konieczne jest wprowadzenie wkładu własnego. Ww. gminy będą partycypować w kosztach wkładu własnego.

Następnie odczytała projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował a wobec nie wniesienia pytań przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały  
Nr II/24/18  
w sprawie dokonania zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej  
Powiatu Rawickiego na lata 2018-2027  
było 17 radnych  
- uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węćlaś.

GŁOSY PRZECIWIWNE (0), GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0)

## **16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.**

**Roman Sidor** - Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Został on rozpatrzony na posiedzeniach Komisji Rady i Zarządu. Nie zgłoszono do niego wniosków. Poprosił Panią Barbarę Nogę – Skarbnika Powiatu – o omówienie a następnie odczytanie projektu uchwały.

**Barbara Noga** – Skarbnik Powiatu – powiedziała, że Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przyznał 50.200,00 zł środki Funduszu Pracy na koszty nagród specjalnych dla pracowników urzędu pracy. Z Funduszu Wsparcia Straży Pożarnej przyznano 12.100 zł na zakup sprzętu dla straży pożarnej. Wojewoda Wielkopolski umniejszył dotacje dla domów pomocy społecznej o 57.341 zł oraz 26.262 zł na świadczenia wychowawcze. Minister Finansów przyznał 11.334 zł na dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli.

Pozostałe dochody zwiększono o 335.132,63 zł m.in. z tytułu praw jazdy (28.000 zł), opłat komunikacyjnych (70.000 zł), udziału w podatku dochodowym od osób prawnych (98.000,00 zł), zajęcie pasa drogowego (63.006 zł), odpłatności gmin za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych oraz placówce opiekuńczo-wychowawczej (30.885 zł), za holowanie pojazdów i parking (13.000 zł), odsetek bankowych (7.207 zł), odszkodowania za zalanie pomieszczeń, złomowania sprzętu.

Zmiany w wydatkach majątkowych:

1. DPS Pakówka - umniejsza zakup kotła warzelnego o 3.438 zł.

Zmiany w wydatkach bieżących:

1. PUP w Rawiczu - zwiększa o 50.200 zł na koszty nagród specjalnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne pracowników, zwiększa 1.388 zł oraz przenosi 2.020 zł na dodatki dla pracowników obsługujących rejestrację zezwoleń i oświadczeń dla cudzoziemców oraz na zakupy materiałów biurowych, środków czystości, krzesła,

2. KPPSP w Rawiczu - zwiększa o 12.100 zł na zakup zbiornika wodnego, armatury wodnej, opryskiwacza spalinowego, przenosi 30.504 zł m.in. na zakup ubrań, mebli, programu kadrowo-płacowego wraz z wdrożeniem, energię elektryczną, montaż włącznika ppoż., nagrody,

3. DPS Pakówka - zwiększa 8.438 zł m.in. na zakupy mebli, artykułów spożywczych, usługi pocztowe, umniejsza wydatki zgodnie z decyzją Wojewody,

4. ZSPT w Bojanowie - zwiększono środki o 834 zł na remont biblioteki, umniejszono o 237 zł szkolenia, przenosi 32.004 zł m.in. na naprawę ciągnika, zakup rolet, wykładziny, pomocy dydaktycznych,

5. Starostwo Powiatowe w Rawiczu - umniejszono o 28.340 zł wydatki na zespół ds. orzekania o niepełnosprawności, o 187.586 zł z tytułu zadań oświatowych oraz odpisu na ZFŚS, zwiększa o 1.230 zł na konfigurację usług WMS/WFS programu Geo-Info oraz 31.802 zł na planowane umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej, przenosi 12.782,22 zł m.in. na ekran projekcyjny, laptop, nagrody dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe, wykonanie gadżetów promocyjnych, zwiększa 1.042,53 zł na zadania z zakresu ochrony środowiska,

6. PZD w Rawiczu - zwiększa o 18.659 zł na nagrody wraz z pochodnymi, o 44.794 zł m.in. na zimowe utrzymanie dróg, przenosi 4.002 zł m.in. na zakup paliwa, wymianę wykładziny,

7. DPS Osiek - przenosi 46.905 zł oraz zwiększa o 246 zł wydatki m.in. na zakup laptopa, aparatu fotograficznego, środków żywności, malowanie pomieszczeń, montaż klimatyzatora, wywóz nieczystości stałych,

8. ZSZ w Rawiczu - przenosi 46.030 zł m.in. na zakup pomocy dydaktycznych, mebli do nowych klas, na odpis na ZFŚS między rozdziałami,

9. POW w Łaszczynie - przenosi 1.000 zł na zakup telewizora do ośrodka interwencji kryzysowej, 23.361 zł m.in. na zakup mebli, drzwi, opału, badania lekarskie pracowników,

10. ZSS w Rawiczu - przenosi 16.389 zł m.in. na meble, pomoce dydaktyczne, odpis na ZFŚS w ramach rozdziałów,

11. I LO w Rawiczu - przenosi 12.941 zł na zakup pomocy dydaktycznych,

12. PPP w Rawiczu - przenosi 7.609 zł oraz zwiększa o 51 zł na zakup szaf do archiwum, materiały biurowe, środki czystości, delegacje służbowe,

13. PCUW w Rawiczu - przenosi 2.400 zł na zakup materiałów biurowych, zwiększa o 13.218 zł na nagrody dla pracowników,

14. PCPR w Rawiczu - przenosi 12.000 zł na nagrody dla pracowników, 3.982 zł na zakup monitorów, zwalnia 70.473 zł ze środków własnych oraz 26.262 zł w ramach zadań zleconych - świadczenie wychowawcze,

15. PINB w Rawiczu - przenosi 3.976 zł m.in. na nagrody, zakupy rzeczowe.

Zwiększono rezerwę ogólną o 152.959,71 zł, rezerwę na pomoc społeczną i rodziny o 136.882,92 zł, rezerwę na realizację zadań oświatowych o 221.901,47 zł.

W związku z Uchwałą Nr 24/1344/2018 Kolegium RIO w Poznaniu z dnia 7 listopada 2018 r. poprawiono załącznik "Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4 i 6 ustawy Prawo Ochrony Środowiska" w zakresie wydatków, oraz postanowienia uchwały w zakresie wydatków na projekty unijne.

Następnie odczytała projekt uchwały.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – podziękował i wobec nie wniesienia uwag do projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za przyjęciem Uchwały  
Nr II/25/18**

*w sprawie dokonania zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok*

**było 17 radnych**

- uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0)

**17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – powiedział, że pisemną odpowiedź na zgłoszone interpelacje radni otrzymają w ciągu 14 dni.

**18. Wolne głosy i wnioski.**

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – powiedział, że Naczelnik Wydziału Oświaty, Promocji i Rozwoju w związku z końcem V kadencji Rady Powiatu Rawickiego oraz wejściem w życie Uchwały Nr XXXII/253/17 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 28 września 2017 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, zwróciła się z prośbą o wskazanie dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Rawickiego, którzy wejdą w skład Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Rawiczu w obecnej kadencji. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Maciej Jagodziński** – radny – zaproponował Pana Pawła Matysiaka.

**Jakub Moryson** – Wicestarosta – powiedział, że tradycją było, że jeden radny delegowany był z tzw. koalicji, drugi z opozycji. Zaproponował Pana Tadeusza Pawłowskiego.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę.

**Paweł Matysiak** – radny – wyraził zgodę.

**Tadeusz Pawłowski** – radny – wyraził zgodę.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Pawła Matysiaka.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za kandydaturą  
Pawła Matysiaka  
było 16 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.**

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (16)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0).

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (1) Paweł Matysiak.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – przystąpił do głosowania nad kandydaturą radnego Tadeusza Pawłowskiego.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za kandydaturą  
Tadeusza Pawłowskiego  
było 15 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.**

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (15)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0).

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (2) Grażyna Kośmider, Tadeusz Pawłowski.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – stwierdził, że Rada powołała radnych Pawła Matysiaka i Tadeusza Pawłowskiego do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Następnie zapytał, czy poza tematyką dzisiejszego posiedzenia radni mają inne pytania lub uwagi.

**Tadeusz Pawłowski** – radny – wnioskuje:

- 1) aby wszystkie projekty uchwał były omawiane i poddane pod głosowanie na posiedzeniach Komisji.
- 2) jeżeli projekt uchwały od momentu omówienia na posiedzeniach Komisji nie uległ zmianie, odczytywać tylko numer uchwały i tytuł. Natomiast w przypadku autopoprawki odczytywać całą uchwałę. Taką możliwość daje Statut - dodał.

**Izabela Sarnowska** – Sekretarz Powiatu – powiedziała, że do tej pory uchwały były odczytywane na co wskazywało orzecznictwo.

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – zapytał, czy wszyscy radni wyrażają zgodę na propozycję radnego Tadeusza Pawłowskiego.

**W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych. Za nieodczytaniem uchwał opowiedziało się  
17 radnych.**

Wyniki imienne:

GŁOSY ZA (17)

Wiesław Ceglarek, Aleksandra Ciąder – Hajnce, Ryszard Drozdowski, Katarzyna Frąckowiak, Jacek Gilewski, Marek Heinze, Maciej Jagodziński, Karol Junory, Krzysztof Kołeczko, Grażyna Kośmider, Paweł Matysiak, Jakub Moryson, Radosław Osiecki, Tadeusz Pawłowski, Roman Sidor, Adam Sperzyński, Szymon Węclaś.

GŁOSY PRZECIWNIE (0), GŁOSY WSTRZYMUJĄCE (0)

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Poinformował, że połączone posiedzenia Komisji odbędą się w dniu 21 grudnia br. a kolejna sesja Rady Powiatu Rawickiego odbędzie się dnia 28 grudnia 2018 r. w Sali Portretowej Rawickiego Ratusza. Na zakończenie wszystkim Zebranym złożył życzenia świąteczne.

**19. Zakończenie.**

**Roman Sidor** – Przewodniczący Rady – powiedział: „*Zamykam II sesję Rady Powiatu Rawickiego*”.

Sesję zakończono o godz. 11.40.

Protokołowała:  
podinspektor

(-) Zofia Rogala

Przewodniczący Rady Powiatu  
Rawickiego

(-) Roman Sidor