

Protokół nr LXVII/2024

z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Rawickiego odbytej w dniu 21 marca 2024 r. w godz. od 09:38 do 11:10.

W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

Obecni:

1. Ceglarek Wiesław
2. Drozdowski Ryszard
3. Frąckowiak Katarzyna
4. Gilewski Jacek
5. Heinze Marek
6. Jagodziński Maciej
7. Junory Karol
8. Kołeczko Krzysztof
9. Kośmider Grażyna
10. Matysiak Paweł
11. Moryson Jakub
12. Osiecki Radosław
13. Pawłowski Tadeusz
14. Popielas Piotr
15. Sidor Roman
16. Sperzyński Adam
17. Węclaś Szymon

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Roman Sidor Przewodniczący Rady-otworzył obrady mówiąc: „*Otwieram LXV sesję nadzwyczajną Rady Powiatu Rawickiego*”. Powitał wszystkich obecnych uczestniczących w obradach. Powiedział, że zgodnie z art.15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107) dzisiejsza sesja zwołana została na wniosek Starosty Rawickiego. Odczytał treść pisma (załącznik nr 1 do protokołu).

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu) oraz quorum w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi 82% ustawowego składu Rady, tym samym zostaje spełniony wymóg zawarty w § 13 ust. 3 pkt 1 Statutu Powiatu Rawickiego, Rada jest władna obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie zapytał, czy radni wnoszą zastrzeżenia, co do trybu lub sposobu zwołania dzisiejszej sesji.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń, co do trybu i sposobu zwołania sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Roman Sidor Przewodniczący Rady—powiedział, że porządek obrad Państwo radni otrzymali. Zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad są pytania lub uwagi a wobec ich nie wniesienia przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty Rawickiego z działalności Zarządu Powiatu Rawickiego w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie Uchwały w sprawie Apelu do Burmistrza Gminy Rawicz dotyczącego rozważenia wniosku Mieszkańców sprzeciwiających się lokalizacji zakładu produkcji Bio-LNG wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i elementami zagospodarowania terenu w Łaszczynie w sąsiedztwie terenów rekreacyjnych objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Sierakowo Poligon”.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

3. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu Rawickiego w okresie międzysesyjnym.

Roman Sidor Przewodniczący Rady – poprosił Pana Adama Sperzyńskiego Starostę Rawickiego, o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki – powiedział, że szczegółową informację przedstawi na kolejnej sesji.

Roman Sidor Przewodniczący Rady – podziękował i przeszedł do punktu kolejnego porządku obrad.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Roman Sidor Przewodniczący Rady – powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło zapytanie Radnego Tadeusza Pawłowskiego dotyczące planowanej na terenie działek o nr ewid. 248/3, 248/4, 300/3, 300/4, 301 i częściach działek nr 248/2, 300/1 i 300/2 obręb Łaszczyn, gm. Rawicz inwestycji pn. „Zakład produkcyjno-magazynowy z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą” - fabryka larw muchy czarnej. Odpowiedź na złożone zapytanie zostanie udzielona Panu radnemu w ustawowym terminie.

5. Podjęcie Uchwały w sprawie Apelu do Burmistrza Gminy Rawicz dotyczącego rozważenia wniosku Mieszkańców sprzeciwiających się lokalizacji zakładu produkcji Bio-LNG wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i elementami zagospodarowania terenu w Łaszczynie w sąsiedztwie terenów rekreacyjnych objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Sierakowo Poligon”.

Roman Sidor Przewodniczący Rady – powiedział, że w dniu 12 marca br. do Starostwa Powiatowego w Rawiczu wpłynął apel 185 mieszkańców Gminy Rawicz o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Rawickiego. Mieszkańcy zwracają się o podjęcie przez Radę Powiatu Rawickiego działań przeciwko powstaniu biogazowni na terenie Łaszczyna, w sąsiedztwie terenów rekreacyjnych objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Sierakowo Poligon”. Szanowni Radni temat ten poruszany był już na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady oraz na sesji w dniu 29 lutego br. Wynikiem dyskusji było stanowisko Rady dotyczące przygotowania projektu uchwały w sprawie Apelu do Burmistrza Gminy Rawicz odnośnie planowanej inwestycji. Zgodnie z powyższym ustaleniem oraz mając na uwadze wniosek mieszkańców przygotowany został projekt Apelu. W dniu dzisiejszym odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady, podczas którego Radny Pan Tadeusz Pawłowski

zgłosił wniosek uzupełnienia projektu uchwały oraz Apelu o zapis: „na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Łaszczyn Zachód”. Został on pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje. Ponadto wniosek formalny w przedmiocie uzupełnienia projektu uchwały o zapis dotyczący wpisania w planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Rawicz wykluczenia biogazowni o mocy powyżej 1 MW zgłosił Pan Jakub Moryson Członek Komisji Spraw Społecznych i Rolnictwa. Został on pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje. Poprosił Panią Magdalenę Binkowską-Zaremba Zastępcę Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska o omówienie i odczytanie projektu uchwały.

Magdalena Binkowska-Zaremba Zastępca Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska-odczytała projekt uchwały wraz z Apelem.

Tadeusz Pawłowski Radny–powiedział, że nie byłoby całej sprawy związanej z procedowaniem powstania uciążliwego zakładu na terenie Gminy Rawicz, gdyby władze Gminy Rawicz podejmując uchwały starały się aby dokumenty były ze sobą spójne. Strategia rozwoju Gminy Rawicz na pierwszym miejscu stawia na zrównoważony rozwój i dbanie o środowisko. Natomiast uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego nie uwzględnia tego zapisu. Stwarza się zagrożenia dla mieszkańców w postaci przemysłu uciążliwego. Powiedział, że domaga się aby Burmistrz Rawicza te sprawy między sobą uzgodnił nie narażając mieszkańców na tego typu zagrożenia.

Roman Sidor Przewodniczący Rady– wobec nie wniesienia uwag do projektu uchwały przystąpił do głosowania.

W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXVII/499/24 w sprawie Apelu do Burmistrza Gminy Rawicz dotyczącego rozważenia wniosku Mieszkańców sprzeciwiających się lokalizacji zakładu produkcji Bio-LNG wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i elementami zagospodarowania terenu w Łaszczynie w sąsiedztwie terenów rekreacyjnych objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Sierakowo Poligon”, głosowało 17 radnych, uchwała wraz z wnioskiem mieszkańców stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA:17

Ceglarek Wiesław, Drozdowski Ryszard, Frąckowiak Katarzyna, Gilewski Jacek, Heinze Marek, Jagodziński Maciej, Junory Karol, Kołeczko Krzysztof, Kośmider Grażyna, Matysiak Paweł, Moryson Jakub, Osiecki Radosław, Pawłowski Tadeusz, Popielas Piotr, Sidor Roman, Sperzyński Adam, Węclaś Szymon.

6. Wolne głosy i wnioski.

Roman Sidor Przewodniczący Rady–zapytał, czy poza tematyką dzisiejszego posiedzenia radni mają inne pytania lub uwagi.

Radosław Osiecki Radny–podczas ostatniej sesji Pan Starosta mówił, że nie zgadza się aby takie sprawy ukrywać przed opinią publiczną. Zapytał Pana Starostę, czy Burmistrz ukrywał lub kazał ukrywać informacje na temat procedury środowiskowej odnośnie biogazowni. Dodał, że

24 września 2023 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rawicz wszystko zostało ogłoszone, natomiast Radny Pan Pawłowski twierdził, że nie. Pan Starosta twierdził także, że na BIP nie widział. Dodatkowo zostało wywieszone na tablicach w Łaszczynie. Zapytał, dlaczego mijają się z prawdą oraz czy inwestor w latach 2022 i 2023 pojawił u Starosty bo musiał uzyskać pozwolenie na budowę. Jeśli był, to dlaczego nie zostało to nagłośnione tak jak obecnie przed wyborami.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—Pan na sesji powiedział, że Pan Grzegorz Kubik i Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Przybylski są przeciwni inwestycji. Odbyło się jedno spotkanie w Wydziale Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska na którym zjawili się przedstawiciele wraz z zespołem projektowym w zakresie wytycznych, jakie stosujemy przy procedowaniu pozwoleń na budowę. W spotkaniu nie uczestniczył natomiast inwestor. Różnica pomiędzy urzędami jest taka, że do Gminy prawdopodobnie jesienią ub. roku wpłynęły dokumenty KIP (Karta Informacyjna Przedsięwzięcia), natomiast do Starostwa 24 stycznia br. wpłynęło zapytanie, czy ten zakres inwestycji wymaga uzgodnień środowiskowych. Zapytanie to zamieszczone zostało w BIP Starostwa w dniu 29 stycznia br. Mówicie Państwo, że nie ma tematu. W dniu 9 marca br. Wiceburmistrz Rawicza Pan Paweł Szybaj mówił, iż nie ma tematu ale 15 marca wpłynął wniosek inwestora, który zmienił zakres przetwarzanych odpadów ale nie zmienił skali. Zapytał, czy jest temat, czy go nie ma. Dlaczego wypłynął teraz i jest traktowany jako temat wyborczy, otóż czy wywieszenie na tablicy w Łaszczynie traktować można jako podanie do publicznej wiadomości, natomiast na BIP tego nie widział. To mieszkańcy są najważniejszymi beneficjentami tej decyzji a Pan Burmistrz jest organem wykonawczym, który otrzymał mandat sprawowania władzy od mieszkańców. Mieszkańcy niech się wypowiedzą, czy w sposób skuteczny zostali poinformowani o przedsięwzięciu na taką skalę. Nie mówimy o małej rolniczej biogazowni ale o potężnym zakładzie. O całej sprawie dowiedziałem się w styczniu a teraz jestem oskarżany, że jest to temat wyborczy.

Tadeusz Pawłowski Radny—celem sprostowania, nie powiedział, że nie było tylko, że nie można było znaleźć. Ze strony BIP Starostwa dowiedział się o biogazowni, która ma powstać na 17,5 ha. W trakcie nastąpiły zmiany geodezyjne i jedna z działek o powierzchni 5 ha została podzielona na pół. Natomiast biogazownia do 1 MW wg standardów zajmuje 1,5–2,5 ha, więc można policzyć jakiej wielkości ma to być zakład. Na sesji 29 lutego br. Pani Magdalena Binkowska-Zaremba przedstawiła pełen materiał: 12 MW, 720 000 ton, 460 000 m³ ścieków rocznie, 100 samochodów dziennie. Prasa nie pisze o tym, nie powiadamia się mieszkańców, że grozi nam hekatomba smrodu w północnej części Rawicza. Dlatego wszystko ujawniłem na swej stronie internetowej. Od tego momentu zrobił się szum i zwróciłem uwagę, że Gmina Rawicz zaczęła zamieszczać na swej stronie internetowej wiele informacji. Ponadto znalazł informację, że po drugiej stronie biogazowni ma powstać fabryka larw muchy czarnej na powierzchni 12,5 ha. Okazuje się, że ta sprawa proceduralnie jest dalej zaawansowana niż sprawa biogazowni.

Radosław Osiecki Radny—Radny Pan Tadeusz Pawłowski powiedział, że na stronie powiatu rawickiego wszystko jest zamieszczone. Kilka dni temu sprawdzał BIP Powiatu Rawickiego i nie znalazł tej informacji.

Tadeusz Pawłowski Radny—na stronie Wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska, skąd pobrał materiały.

Magdalena Binkowska-Zaremba Z-ca Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska-takie informacje Starostwo zobowiązane jest zamieścić i ich publikacja

trwa 14 dni. W dniu 24 stycznia br. do Starosty Rawickiego wpłynął wniosek Burmistrza Gminy Rawicz o wydanie opinii w kwestii sporządzenia raportu, który przekazany został przez Marszałka Województwa jako błędnie przekazany do innego organu. Po kilku dniach zamieszczono informację w BIP i zgodnie z przepisami publikowano przez 14 dni.

Radosław Osiecki Radny—na ostatniej sesji Radny Pan Tadeusz Pawłowski powiedział, że „zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i studium można uchwalić na jednej sesji”. Zapytał, czy nadal to podtrzymuje.

Tadeusz Pawłowski Radny—nie mówił o pracach przygotowawczych ale na jednej sesji można to zrobić.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—zwrócił się do Burmistrza Gminy Rawicz oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej aby powiedzieli mieszkańcom obecnym na sali, którzy czekają na taką deklarację, że są przeciw i taki zakład nie powstanie.

Radosław Osiecki Radny—Radni z Silnego Regionu oraz pozostali Radni są przeciw, co wyrazili w głosowaniu dotyczącym Apelu.

Grażyna Kośmider Radna—przez ostatni miesiąc wiele się zmieniło, mamy nowe informacje. Dowiedzieliśmy się, że w Starostwie byli przedstawiciele dewelopera przemysłowego i odbyły się rozmowy. Jeżeli dotyczyło to tak ważnej kwestii to można było wcześniej prowadzić rozmowy, debaty, czy być przeciwnym. Jesteśmy przeciwni tej inwestycji i co mogliśmy to dziś zrobiliśmy. W styczniu Pan Starosta się o tym dowiedział i mógł to nagłośnić. Natomiast to Pan Radny Tadeusz Pawłowski sprawą się zainteresował i ją nagłośnił. Powinniśmy zrobić wszystko aby ta inwestycja nie powstała.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—z dokumentów, jakie dotarły dowiedział się o zakresie przedsięwzięcia. Natomiast kiedy Pan Burmistrz zasłania się tajemnicą rozmów handlowych to jest OK. Jak wcześniej mówił nie jest przeciwko biogazowni jako samemu w sobie zakładowi ale nie tu i o takiej skali. Rozmowa z deweloperem to nie to samo co z inwestorem i w rozmowie nie padły żadne szczegóły techniczne odnośnie planowanej inwestycji. Różnica polega na tym, kiedy dokumenty wpłynęły do Gminy a kiedy do Powiatu.

Grażyna Kośmider Radna—jako radni chcielibyśmy wiedzieć o takich przedsięwzięciach. Jak mam się odnieść do pewnych rzeczy, czy zarzutów skoro zablokował mi Pan dostęp na FB do swego profilu publicznego. Mam prawo do subiektywnego odczucia, do składania wniosków, czy interpelacji. Zapytała, czy zatwierdzona została decyzja nt. powstania biogazowni przez Starostwo.

Roman Sidor Przewodniczący Rady—dodał, że do każdej interpelacji zgłoszonej przez Panią Radną odnieśliśmy się.

Radosław Osiecki Radny—zapytał Pana Starostę, czy wycofa swoje zdanie wypowiedziane na ostatniej sesji, że Radni Silnego Regionu, czy Burmistrz Rawicza ukrywali tą sprawę.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—nie pamięta tych słów dokładnie ale może odsłuchać ostatnie posiedzenie i wówczas odnieść się. Jeżeli nie będzie inwestycji tak jak Państwo mówicie to powiedzcie mieszkańcom, że jej nie będzie, bo to chcą usłyszeć.

Mieszkaniec-deklaracje to za mało, jeżeli będzie obostrzenie w planie będzie to potwierdzenie tej deklaracji.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-w dniu wczorajszym odbyła się sesja Rady Miejskiej Gminy Rawicz, w której uczestniczyli przedstawiciele mieszkańców. Nie było sesji nadzwyczajnej ponieważ sposób w jaki wpłynęła interpelacja nie pozwalał na to, jednak z uwagi na wagę tematu radni wprowadzili ten temat do porządku obrad. Radni zobowiązali Burmistrza Rawicza do przeprowadzenia szerokiej konsultacji w wymienionych miejscowościach. Odpowiadając na pytanie Pana Starosty na jakiej podstawie. Sądząc po zaangażowaniu mieszkańców, samorządowców jestem przekonany, że mieszkańcy wypowiedzą się przeciwko powstaniu tego typu przedsięwzięcia. Ten głos będzie uwzględniony przez Burmistrza przy wydawaniu decyzji. To jest właśnie podstawa prawna o którą prosił Pan Starosta. Konsultacje z mieszkańcami mogą odbyć się na odpowiednim etapie postępowania. Wnioskodawca poprawił wnioski i jeżeli Starosta się wypowie, czy Raport ma być nałożony to tak będzie. Pan Radny Tadeusz Pawłowski powiedział, że na BIP Gminy Rawicz nie ma informacji. Na nagraniu z sesji jest o tym mowa. W listopadzie 2022 r. pojawili się przedstawiciele firmy, którzy twierdzili, iż chcą pobudować biometanownię w sąsiedztwie Ferm Drobiu Woźniak wykorzystując pomiot jako substrakt. Temat wydał się nam dobry. Firma ta w terminie późniejszym wystąpiła z wnioskiem, że chce przerabiać pomiot z Firmy Gizewski i wyśładki z Cukrowni Miejska Górka. Firmy te nie zgodziły się na dostarczanie pomiotu do zakładu i prawdopodobnie zaczęły szukać innych rozwiązań. Te rozwiązania ukazały się we wniosku złożonym we wrześniu. W dniu 22 maja 2023 r. wpłynął wniosek o zwiększenie warunków do 1370 m³ na dobę. Złożyli zapotrzebowanie na wodę 1000 m³ na dobę, na śmieci 1369 m³ natomiast z Zakładu Wodociągów otrzymali zgodę na 146 m³. Nie było jak widać zgody na tak duży pobór. Dlaczego Firma dalej zdecydowała się procedować nie mając zapewnionej wody, nie wiadomo. To jest ich ryzyko, ich działanie, ich pieniądze. Ta historia znacząco wpływa na obraz sytuacji. Był zdziwiony propozycjami, jakie padły na ostatniej sesji na tej sali aby wpisać do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapis mówiącego o przemyśle nieuciążliwym. Pan Zbigniew Cieplik tłumaczył temat przemysłu uciążliwego i nieuciążliwego. Gdyby taki zapis był, to na tej strefie nie powstałby żaden zakład logistyczny, czy warsztat samochodowy, czy inny zakład małej wielkości. Tego typu zapis jest zbyt daleko idący i nie ma pretensji do osób zbierających podpisy, ponieważ te osoby nie muszą mieć wiedzy związanej z przepisami ochrony środowiska. Natomiast, jeżeli takie słowa padają na tej sali, to mieszkańcy uważają to za wiarygodną wiedzę. Chcemy się spotkać z Panami w temacie zmian zapisów w miejscowym planie aby tego typu przedsięwzięcia były w przyszłości wykluczone.

Jakub Moryson Wicestarosta—odnosząc się do słów Pana Burmistrza, że nie chcemy inwestorów poprzez wpisanie do planu zakazu przemysłu uciążliwego a dzisiejsza sesja i prace w komisjach temat precyzowały. Natomiast wówczas była to dyskusja wywołana ad hoc. Pana Burmistrza zdziwiło, że radni powiatowi podejmują takie dyskusje i decyzje. Faktem twierdzącym jest Apel, który został dziś podjęty. Rozumie, że wpisanie ogólnikowego zapisu do planu mogłoby zablokować inwestorów a temu nie jest przeciwny.

Tadeusz Pawłowski Radny—podczas dyskusji na komisji wnioskował o przejrzanie przez Naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska listy uciążliwości zawartych w ustawie o ochronie środowiska i wpisać te, które dotyczą inwestycji zagrażających odorami terenom Gminy Rawicz. Strategia Rozwoju Gminy Rawicz oraz plany zagospodarowania przestrzennego powinny być spójne. Plan zagospodarowania

przestrzennego uchwalony dla przemysłu uciążliwego z wpisaniem obostrzeń, które zagrażają odorami nie powinien dyskwalifikować powstania firm logistycznych itp. Z tej listy należałoby wyłapać te, które mogą sprawić Rawiczowi problem i byłyby sprzeczne ze Strategią Gminy Rawicz.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-będąc radnym trzeba odpowiadać za swoje słowa wypowiedziane na tej sali, bo te idą do mieszkańców, którzy uważają, że są prawdą.

Mieszkaniec-w kwestii planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli można wpisać obostrzenia to dlaczego nie możemy tego zrobić na potwierdzenie tych słów.

Marek Heinze Radny-odnosząc się do wypowiedzi m.in. odnośnie sposobu wnioskowania mieszkańców o zwołanie nadzwyczajnej sesji w Gminie Rawicz. Pomimo, że wniosek miał tylko ponad 180 podpisów zamiast 300, poparł go Starosta i wystarczyła dobra wola aby Przewodniczący Rady zwołał sesję nadzwyczajną. Ponadto Pan Burmistrz tłumaczył, że Zakład Wodociągów nie wydał zgody na odbiór ścieków we wnioskowanej wielkości. Odpowiedzią na to jest to, że firma ma własną podczyszczalnię ścieków. Kolejną rzeczą jest przywoływanie, że nie chcemy firmy, która negatywnie oddziałuje na środowisko to odstraszymy innych inwestorów. Przypominają mi się sformułowania używane przez Pana Burmistrza w czasie, kiedy mieszkańcy protestowali przeciw powstaniu przemysłowej ubojni. Ocenie mieszkańców Rawicza pozostawia tłumaczenie, że informacja została w wystarczający sposób upubliczniona poprzez wywieszenie w Łaszczyźnie.

Grażyna Kośmider Radna-z wypowiedzi Pana Burmistrza zrozumiałam, że Pan Burmistrz jest otwarty i chce spotkać się z właściwymi osobami aby ustalić pewien katalog zapisów w planie. Myślę, że mieszkańcy również mogliby uczestniczyć w takim spotkaniu.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-zaprotestował przeciw wypowiedzi Radnego Marka Heinze, że została wywieszona jakaś kartka. Pan Heinze przez wiele lat był Radnym w Gminie, obecnie w Powiecie i Pana obowiązkiem wobec społeczeństwa jest śledzenie tego co dzieje się zarówno w gminie jak i powiecie.

Krzysztof Kołeczko Radny-wszyscy na sali są przeciwni biogazowni, jednak mieszkańców nie interesują nasze spory. W obecnym stanie prawnym w planie zagospodarowania przestrzennego jest wpisany przemysł uciążliwy. Co jeżeli inwestor uzyska pozytywny raport, jakie możemy podjąć kroki aby zatrzymać tą inwestycję i uspokoić mieszkańców. Czy sama negatywna konsultacja zatrzyma procedurę.

Mieszkaniec-nie zatrzyma. Zapytał, na kogo możemy liczyć i czego możemy oczekiwać od władz miasta, w jaki sposób chcą zatrzymać tą inwestycję. Pan Burmistrz sprytnie rozgrywa temat mówiąc, że gdyby był taki zapis, to nie powstałyby żadne drobne zakłady. Pan Burmistrz mija się z prawdą, ponieważ kiedyś nie było przemysłu uciążliwego i te zakłady powstawały.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-mówiłem, że wprowadzenie tych zmian może spowodować, że tam nie powstanie żaden zakład a zmiany polegałyby na tym, żeby wpisać przemysł nieuciążliwy. W kwestii procedury tak jak mówiłem na sesji gminy, że procedura się nie zmieniła, konsultacje z mieszkańcami i ich wypowiedzenie się przeciw inwestycji ale stroną jest także Starosta, który jeśli będzie miał podstawy prawne może wydać opinię negatywną. Stron jest wiele: Wody Polskie, Sanepid, RDOŚ, jednak dla mnie najważniejsze są konsultacje z mieszkańcami i ich opinie.

Grażyna Kośmider Radna—zwróciła się do Pana Starosty i Pana Burmistrza z prośbą aby zrobili wszystko by inwestycja nie powstała na terenie powiatu i aby mieszkańcy czuli się bezpiecznie.

Radosław Osiecki Radny—Pan Marek Heinze twierdził, że była informacja tylko na tablicy ogłoszeń. Pan nie przyjmuje do wiadomości, że na BIP Gminy Rawicz jest od 24 września 2023r. i każdy radny mógł tam wejść, przeczytać i wszcząć alarm.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—poprosił Panią Naczelnik Wydziału Strategii, Planowania i Rozwoju Urzędu Miejskiego o wyjaśnienie, jak wygląda sprawa, kiedy procedowana jest decyzja środowiskowa przy założeniu, że będą negatywne opinie. Czy są one ostatecznie wiążące i czy mają jakieś znaczenie.

Małgorzata Łakomy Naczelnik Wydziału Strategii, Planowania i Rozwoju-po otrzymaniu raportu będzie on konsultowany społecznie. W przypadku, gdy odbiór społeczny będzie duży i argumenty będą konstruktywne wówczas mamy możliwość odmówienia wydania decyzji.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—czy jest możliwość odwołania się od tej decyzji.

Małgorzata Łakomy Naczelnik Wydziału Strategii, Planowania i Rozwoju-każda ze stron może się odwołać.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—sądzę, że do inwestora dotarły informacje o negatywnym klimacie wokół skali przedsięwzięcia usytuowanego w sąsiedztwie poligonu, który ma być terenem rekreacyjnym a pomimo tego nadal procedują, składają uzupełnienia co oznacza, że temat nadal jest procedowany.

Małgorzata Łakomy Naczelnik Wydziału Strategii, Planowania i Rozwoju-powiedziała, że za inwestora nie będzie się wypowiadać.

Adam Sperzyński Starosta Rawicki—nie możemy dziś przesądzić, że nie powstanie ponieważ procedura się toczy. W obszarze na którym nie ma jeszcze planu, Burmistrz ma władztwo wydania warunków zabudowy. Jest to istotny moment, w którym można różne rzeczy zmienić, zatrzymać lub konsultować. W tym przypadku tego nie ma, jest tylko decyzja środowiskowa i ewentualnie pozwolenie na budowę. Pan Burmistrz dobrze wie, że na etapie pozwolenia na budowę jest to już nie do zatrzymania.

Mieszkaniec-po co czekać i narażać się, że nie uda się zatrzymać inwestycji jeśli można to w prosty sposób zrobić teraz, poprzez wpisanie do planu obostrzeń. Dlaczego Pan Burmistrz nie wyraża woli zrobienia tego.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-wyrażam taką wolę, jednak nie wygląda to tak jak mówił Pan Tadeusz Pawłowski, że na jednej sesji. Jest to procedura, na którą potrzeba czasu. Na chwilę obecną uważamy, że najważniejszym momentem, który może spowodować zablokowanie inwestycji to konsultacje społeczne.

Marek Heinze Radny—konsultacje już trwają, mieszkańcy protestują, wywiesili banery, które Radni Silnego Regionu nazywają kłamliwymi, manipulacją, grą wyborczą itd. Mówienie, że od konsultacji z mieszkańcami zależy co będzie dalej, skoro protestujący mieszkańcy są pomawiani o to, że jest to manipulacja.

W trakcie wypowiedzi Pana Marka Heinze z sali posiedzeń wyszedł Radny Paweł Matysiak, a więc w posiedzeniu uczestniczyło 16 Radnych, co stanowi 95% ustawowego składu Rady.

Tadeusz Pawłowski Radny–w ostatnich latach kilkakrotnie dokonywano zmian w planach zagospodarowania przestrzennego dotyczących Sierakowa i mieszkańcy apelowali wówczas o uwzględnienie ich interesów. Chodziło o zabezpieczenia aby nie można było na tym terenie zlokalizować trujących, czy szkodzących inwestycji. Wszystko to zostało odrzucone. W momencie procedowania planu Łaszczyn Zachód także były podobne wnioski mieszkańców. Od września wszyscy mają pewność, że zakład tam próbuje się ulokować Gmina miała czas na wszczęcie procedury zmian do planu. Zarówno procedura zmiany do planu jak i uzyskanie warunków środowiskowych mogą trwać tyle samo, jest to tylko wyścig z czasem, kto zrobi to wcześniej.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-do planu Sierakowo były wnioski o umieszczenie zapisu odnośnie przemysłu nieuciążliwego i te wnioski były odrzucane. Natomiast odnośnie Łaszczyna nie było wniosków dotyczących zmian w projekcie. W kwestii protestów jeśli są, są wzmocnieniem tego co się dalej będzie działo. Najważniejsze aby te protesty, wnioski, czy sprzeciwy były wyrażane w momencie konsultacji. Wówczas jest to proces, który jest procesem zauważalnym, który ma wpływ na podejmowanie decyzji. Chciałbym aby wszyscy obecni na tej sali, tak gorliwie na konsultacjach dyskutowali.

Na salę posiedzeń powrócił Radny Paweł Matysiak, a więc w posiedzeniu uczestniczyło 17 Radnych, co stanowi 100% ustawowego składu Rady.

Mieszkaniec-dla nas potwierdzeniem słów, że nikt nie chce biogazowni i uciążliwego smrodu odnosi się to fabryki much. Dlaczego nie możemy wpisać do planu obostrzeń aby takie zakłady nie powstały. Wczoraj Pan Burmistrz mówił, że jest to możliwe, dlaczego Gmina tego nie zrobiła od września ub. roku. Dlaczego Pan Burmistrz nie chce rozpocząć tej procedury.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-tego nie robi się w jeden dzień, to wymaga procedury. Możemy rozpocząć procedurę ale jesteśmy w okresie, kiedy za chwilę będzie nowa Rada.

Mieszkaniec-nowa Rada będzie to kontynuować.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-jestem za tym aby procedura została rozpoczęta

Mieszkaniec- poprosił Pana Burmistrza o jednoznaczną deklarację.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-powiedział: „Jestem za tym aby taka procedura została rozpoczęta”.

Mieszkaniec-poprosił aby deklaracja Pana Burmistrza była zaakcentowana. Zapytał Pana Burmistrza, kiedy się rozpocznie.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-rozpocznie się od spotkania, na którym będziemy rozmawiać, jakie zapisy wprowadzić do planu.

Mieszkaniec-zapytał Pana Burmistrza, kiedy się rozpocznie procedura.

Grzegorz Kubik Burmistrz Gminy Rawicz-w przyszłym tygodniu.

Roman Sidor Przewodniczący Rady-podziękował i dodał, że kolejna sesja odbędzie się 28 marca br.

7. Zakończenie.

Roman Sidor Przewodniczący Rady – zamknął LXVII sesję Rady Powiatu Rawickiego.

protokołowała:
podinspektor
(-) Zofia Rogala

Przewodniczący Rady
(-) Roman Sidor